

FORTALECIMIENTO Y PROMOCIÓN DE LOS VÍNCULOS EXTERNOS ENTRE LA MIGRACIÓN HAITIANA Y SUS PAÍSES RECEPTORES



EQUIPO EVALUADOR

COORDINADORA DE LA EVALUACIÓN: MARÍA MÉNDEZ GARCÍA DE QUESADA

EVALUADORA: CRISTINA HERNÁNDEZ LAYNA

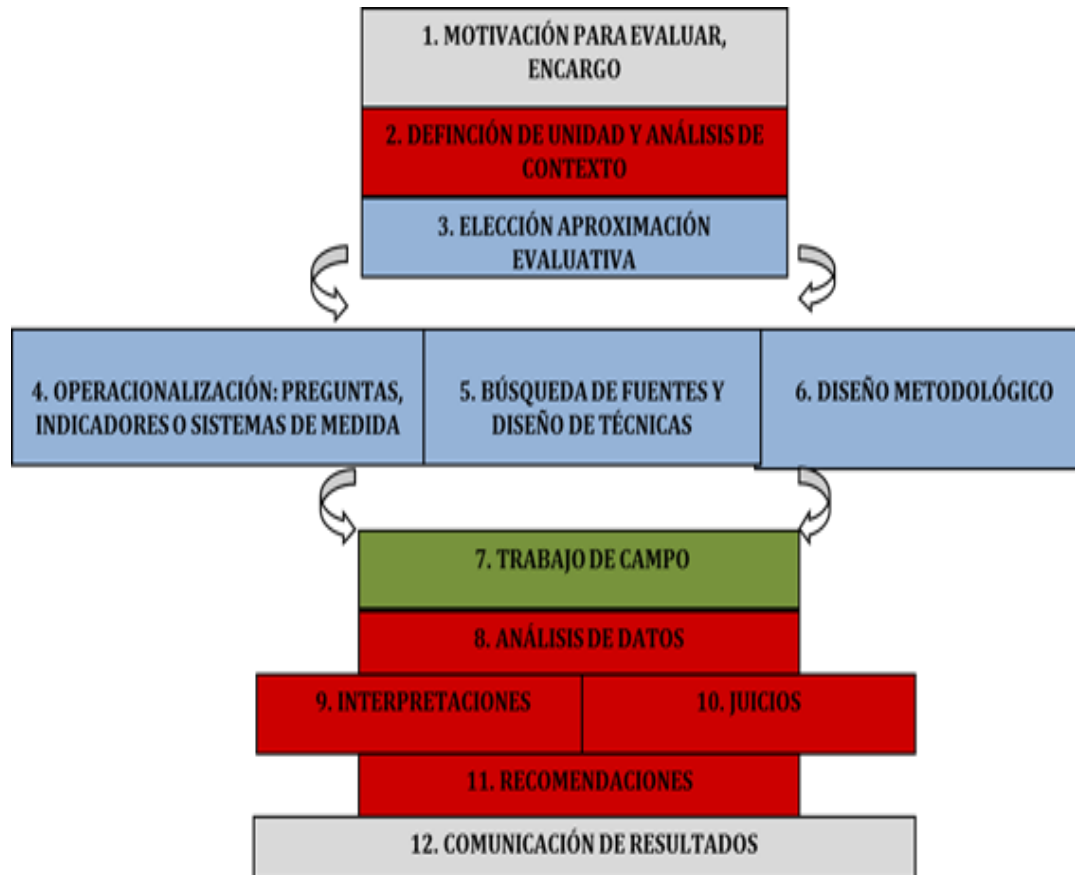
APOYO EN TRABAJO DE CAMPO Y ENCARGADA DE HEMEROTECA: AÍDA EL-KHOURY DE PAULA

ASESORÍA EN EL PROCESO EVALUATIVO: JUAN ANDRÉS LIGERO LASA

Premisas de la evaluación

1. Libre de objetivos y modelos de informes (stándares o criterios)
2. Confianza en el equipo de evaluación
3. Interés por aprender y mejorar-colaborativa
4. Plazos largos (10 meses)

Etapas de la evaluación



Fuente: Magíster de Evaluación de Programas y Políticas Públicas. Universidad Complutense de Madrid.

Etapas de la evaluación

Estudio

La situación socio política de la población haitiana en República Dominicana:

- 95% de la población en situación de irregularidad
- Fenómeno de xenofobia social (fuentes secundarias, bibliografía, prensa...)

Los distintos enfoques sociales para trabajar la integración social, civil y política.

Etapas de la evaluación

Marco teórico del programa

- ¿Cuál es el Marco Teórico del programa de las organizaciones? ¿cuál es el por qué de su elección?.
- Enfoque que trata de llevar el “problema” a la esfera pública (campañas de sensibilización; incidencia política; cambios legislativos) y no sólo enfocar el trabajo con el colectivo objeto de la discriminación.
- Integración a nivel personal pero también como grupo social. Se trabaja en ambas dimensiones.
- Enfoque de integración intercultural (se trabaja con personas dominicanas y haitianas). Enfoque bidireccional en donde ambos grupos se enriquecen del encuentro.

Etapas de la evaluación

Dibujamos con las organizaciones la teoría del programa

- El proyecto se había planificado según el EML, propusimos una evaluación bajo el enfoque de la Teoría del cambio.
- Redibujamos el árbol de problemas y de objetivos en consenso con las personas gestoras del proyecto.
- El árbol de objetivos que era mucho más realista y acorde con lo que el proyecto planteaba, tal y como lo expresaron los/as gestores.
- Se dibujaron los diagramas de los procesos que se consideraron más importantes

Etapas de la evaluación

Dimensiones a evaluar

- Se evaluó la Pertinencia Teórica del proyecto y las siguientes dimensiones: Impacto, Resultados, Procesos y Estructura.
- Sin embargo, el énfasis se puso en el nivel de Impacto y relaciones causales entre los diversos objetivos planteados y su relación con el impacto logrado.
- Igualmente, se evaluó las sinergias entre los centros.

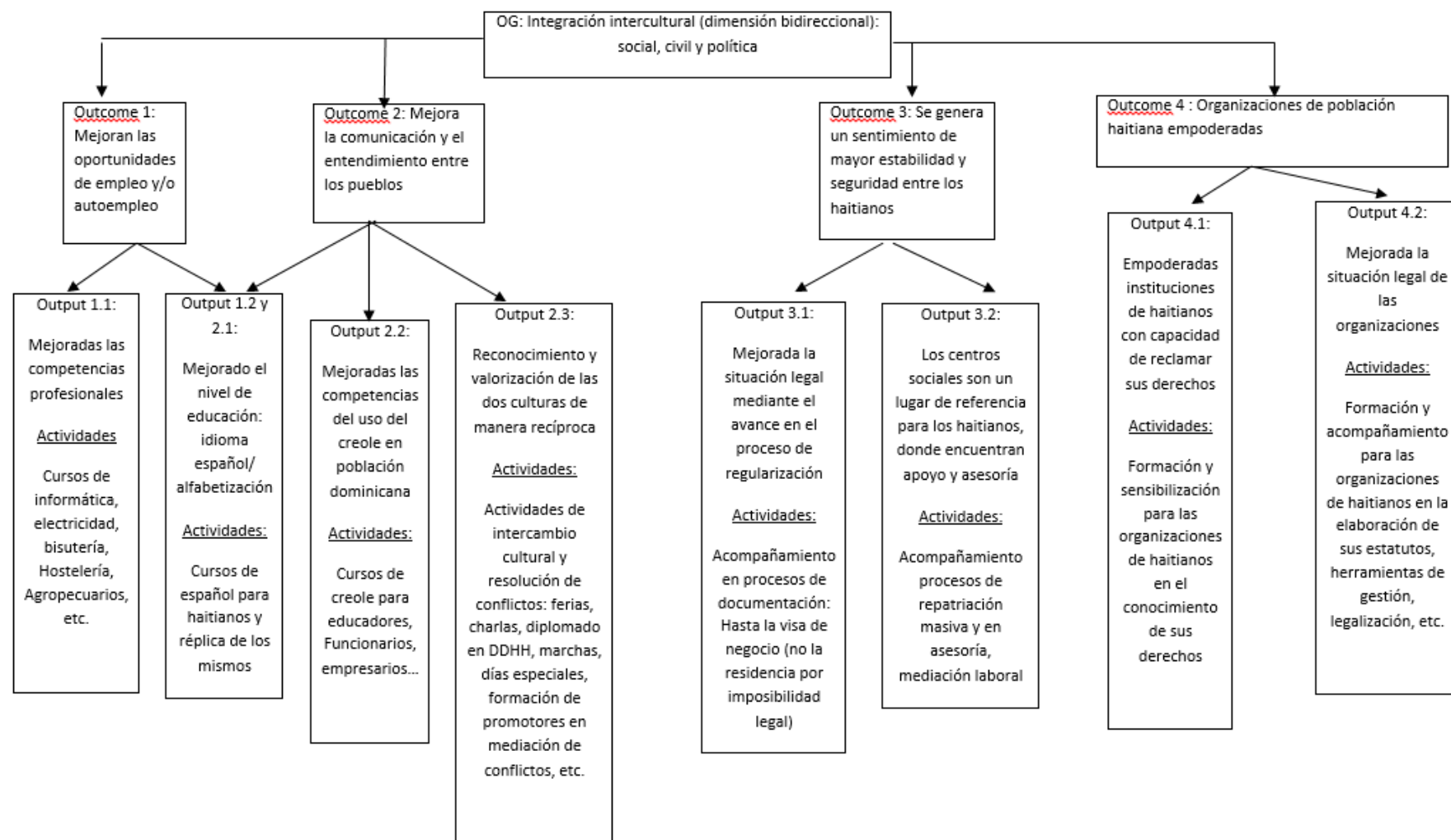
Etapas de la evaluación

Necesidades informativas

- En total consenso con los/as gestores del proyecto se procedió a elaborar la matriz de preguntas de evaluación (priorizadas).
- La matriz se concibió como una herramienta viva, tuvo hasta 12 versiones.

Teoría del programa

OBJETIVOS y RESULTADOS



Teoría del programa

ANÁLISIS SISTÉMICO DEL PROYECTO

ESTRUCTURA

Normativa legal en el país, presupuesto y marco del proyecto UE, recursos humanos de cada uno de los centros (profesionales y voluntariados), promotores de los diversos ámbitos, espacios físicos de cada uno de los centros, SJR a nivel internacional, mecanismos de relación entre los 4 centros, planificación de los cuatro centros, Filosofía.

PROCESOS

Estratégicos: Investigación, estudios, Observatorio de DDHH...

Operativos:

- De carácter político:

Lobby político con personas destacadas
Campañas, prensa
Seguimiento a la comisión mixta
Seguimiento repatriaciones
Diplomado de DDHH

- De carácter individual:

Cursos de formación profesional, idiomas, becas para cursos
Microfinanzas agropecuarias.
Acompañamiento y asesoría individual: jurídico, documentación legal, etc.

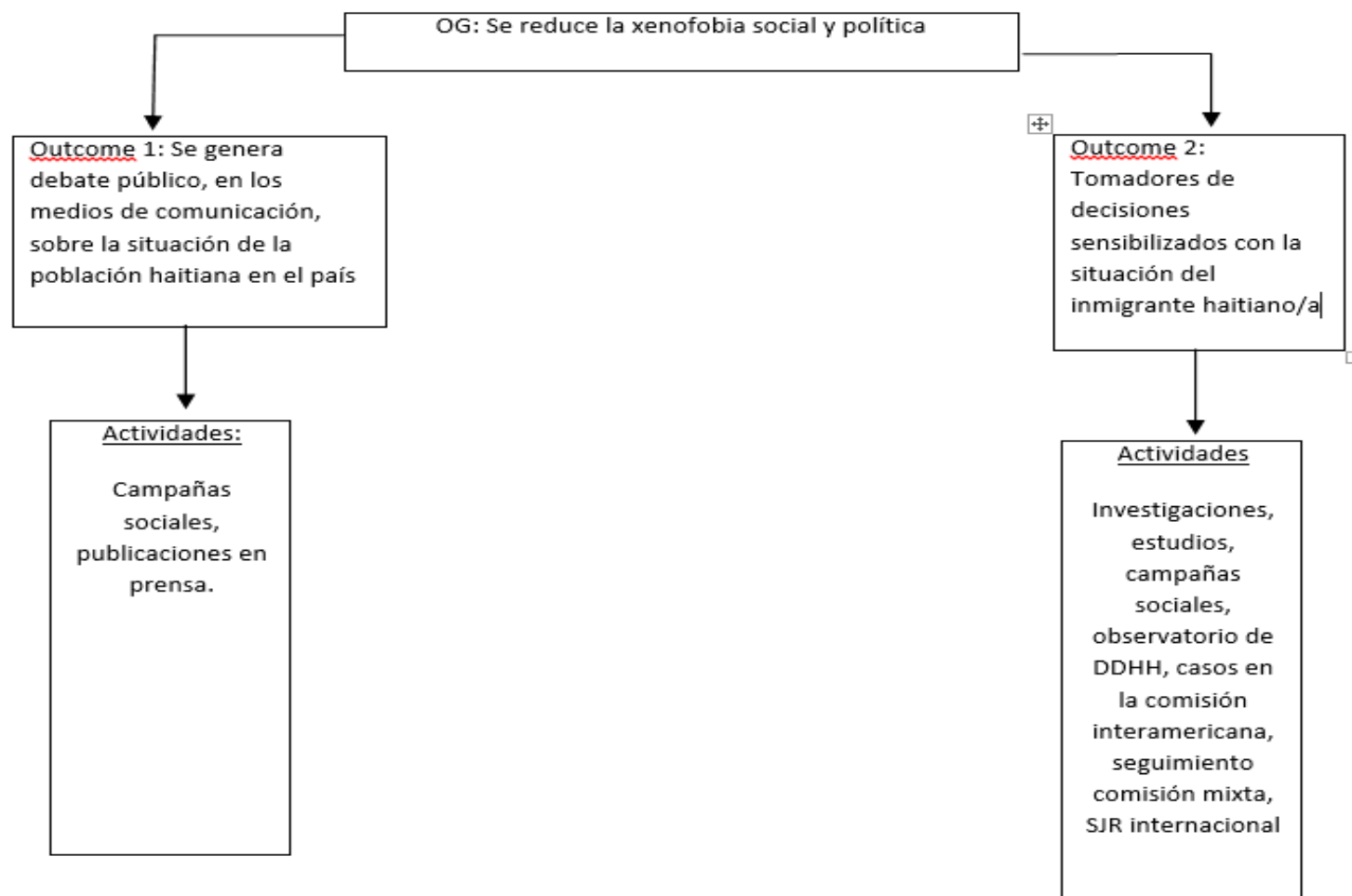
- De carácter social:

Cursos de formación y acompañamiento jurídico/legal a instituciones de haitianos
Sensibilización sobre derechos humanos y su protección a organizaciones de haitianos
Experiencias de intercambio intercultural (celebración días especiales, conferencias, visitas a bateys, marchas populares, etc.)

De soporte/Apoyo: Manual de creole, red de abogados sensibilizados, red de organizaciones trabajando por los derechos de los haitianos...

Teoría del programa

TRABAJAR EL CONTEXTO



Etapas de la evaluación

Metodología

- Metodología cualitativa y cuantitativa. Triangulación de datos.
- Creación de grupo control para cruzar datos:
 - ✓ Modelización estadística para comparar los efectos del programa según la intensidad de exposición al mismo (tiempo que se llevaba participando; nº de actividades...)
 - ✓ Comparación de la situación de las personas participantes con aquellas que no habían participado nunca (Ejemplo empleo se preguntó a los/as beneficiarios/as por la situación en la que se encontraban amistades o familiares que no habían participado nunca en el programa social)
 - ✓ Recogida de datos de encuestas oficiales para comparar la situación nacional de las personas haitianas viviendo en RD (empleo, documentación, etc.) con la de las personas haitianas participantes en el programa.
- Análisis de hemeroteca para evaluar el trabajo a nivel político/denuncia, (se estudió el tono del mensaje...); y se entrevistó en profundidad a personas clave del sector económico, político, económico y universitario.

Etapas de la evaluación

Herramientas de recogida de información

- **Cuestionario** de manera masiva (el equipo de evaluación y de los/as gestores del proyecto de las 4 organizaciones) tanto a haitianos/as (en creole) como a dominicanos/as (en español) participantes del proyecto. Total de **336 encuestas aplicadas**. Se investigó: racismo, empatía, tolerancia, integración, empleabilidad, miedo...
- **Entrevistas individuales** con los/as responsables (directores) y personal técnico del proyecto de las 4 organizaciones; También con personas clave y con los financiadores (UE).
- **Entrevistas con registro** de manera aleatoria sobre los cursos de formación.

Etapas de la evaluación

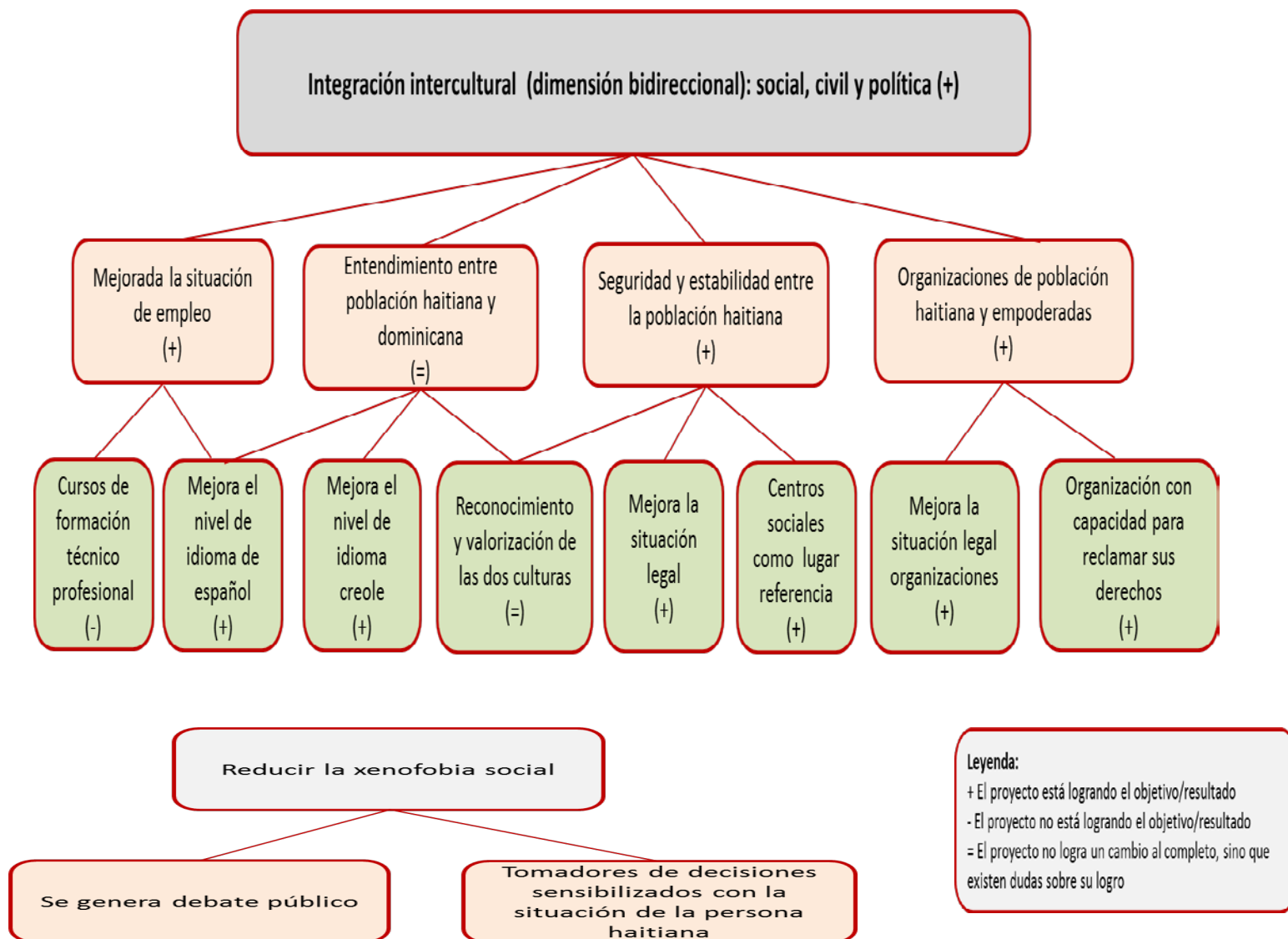
Herramientas de recogida de información

- **Grupos de discusión** (9 en total) con personas dominicanas usuarias de los centros; con organizaciones haitianas fortalecidas con el proyecto; y con los mediadores interculturales.
- **Historias de vida** (9 en total) con personas dominicanas, haitianas y personas dominicanas de ascendencia haitiana.
- En todo momento se aplicó **la observación de las relaciones interculturales** entre personas de diferente nacionalidad.

Resumen trabajo de campo

CATEGORÍA	CEFASA	JESÚS PERERINO	BONÓ	SOLIDARIDAD FRONTERIZA	OTROS
Entrevistas a responsables del proyecto	1	1	1	1	
Entrevistas a responsables de formación	1	1		1	
Historias de vida dominicanos/as	3				
Historias de vida haitianos/as	1		3		
Historias de vida dominicanos de ascendencia haitiana		2			
Grupos de mediadores intercultu		2			
Grupos de usuarios dominicanos/as	1		1	2	
Grupos de organizaciones	2		1		
Grupo de mujeres haitianas usuarias del centro				1	
Otras entrevistas (políticos, periodistas, académico, empresario)					4
Entrevista Observatorio de derechos humanos			1		
Entrevista a director del centro			1		
Entrevista a responsable de asistencia legal			1		
Entrevista a profesor de creole				1	
Entrevista a responsable UE del proyecto					1
TOTAL TÉCNICAS CUALITATIVAS	9	6	9	6	5

Principales hallazgos encontrados



Condicionantes y límites

- No se logró llegar a 400 encuestas para tener un 5% de error muestral (el error fue de 5,36%)
- Se delegó la convocatoria para la realización de la encuesta a los centros sociales por lo que se introdujeron algunas variables de control pero no se encontró ningún condicionante.
- No se tuvo una muestra representativa para hacer generalizaciones por cada uno de los centros. Por ello se procedió a triangular con la información cualitativa.
- El cuestionario era demasiado largo y difícil de entender. Se subsanó haciendo grupos de personas encuestadas asesoradas personalmente.

Después de la evaluación

1. Se realizó un taller de discusión entre las 4 organizaciones, en donde se reflexionó sobre las recomendaciones. Lo compartieron con el equipo de evaluación.
2. Se realizó una segunda fase del proyecto, aplicando las recomendaciones. Recién terminado ahora.

Comentarios a la evaluación



“Me encantó el trabajo me parece excelente, sin desperdicios”

“...Este es un excelente trabajo, donde se muestran los resultados y se dicen las cosas de manera directa”.



**¡MUCHAS GRACIAS POR VUESTRA
ATENCIÓN!**

Mèsi anpil pou atansyon ou!

**m.mendezgq@gmail.com
hlayna_cristina@yahoo.es
akpaula@hotmail.com**